

2015 MATE ROV Presentación de Ventas Competencia Rúbrica de Evaluación Juez: _____

Class (Marcar una): NAVEGADOR SCOUT Equipo#: _____ Nombre y # de la Escuela: _____

Equipo de Presentación					
Categoría	Criterio de Calificación				Puntos
Trabajo en Equipo	3 - Excelente	2 - Muy Buena	1 - Buena	0 – Omitido o Deficiente	
Preparación de la presentación y la documentación requerida	Fuerte esfuerzo de todo el equipo, excepcionalmente preparados, fuerte documentación,	Claramente preparado, organizado, articulado, cada miembro del equipo contribuyó, documentación en orden.	Preparado, más o menos organizado, esfuerzo parcial del equipo, buena documentación	Sin preparación, no bien organizado, falta de esfuerzo del equipo total, documentación omitida o deficiente	
Originalidad/Arte de vender					
Estilo de presentación, arte de vender efectiva	Presentación dinámica, el equipo pasó por encima y más allá de las expectativas, buen enlace de presentación al tema/misión	Buena presentación, expectativas satisfechas, hizo enlace al tema	Presentación mediocre, por debajo de las expectativas, vaga mención del tema	Presentación deficiente, carece de cualquier arte de ventas o conexión al tema	
Visión/Creatividad					
Enfrentó bien innovaciones, retos, lecciones aprendidas, determinación para resolver los retos.	Las soluciones innovadoras/creativas presentadas muy bien descritas retos y lecciones aprendidas la tenacidad muy evidente	Soluciones interesantes, no necesariamente novela, retos, describió los desafíos enfrentados, demostró tenacidad	Soluciones demostradas por retos enfrentados, pero no particularmente creativo, no demostró tenacidad	No enfrentó bien los desafíos, no entendió los retos o soluciones lo suficiente para describirlas	
Comprensión					
Demostración de los sistemas de ROV, ciencia, operación y el tema de la misión	Fuerte comprensión de los sistemas ROV, proporcionó mucho detalle de la ciencia subyacente, y la aplicación del tema	Buena comprensión de los sistemas ROV, proporcionó algo de detalle de la ciencia subyacente, y la aplicación del tema	Algo de comprensión de los sistemas ROV, ciencia subyacente, y la aplicación del tema	Poca comprensión de los sistemas ROV, ciencia subyacente, y la aplicación del tema	
Presupuesto /Agradecimientos					
Cómo fue el presupuesto desarrollado y adherido a, y reconoce todos los niveles de apoyo.	Descripción de la planificación presupuestaria y siguiente, el reconocimiento de donaciones y uso excelente de fondos	Algunos problemas con la planificación del presupuesto y seguimiento, reconocimiento de las donaciones, el buen uso de los fondos	Descripción deficiente de la planificación presupuestaria y vacilante, uso mediocre de los fondos	Muy deficiente descripción de la planificación presupuestaria, mala utilización, sin acuse de recibo de las donaciones.	

Presentación General				
Habilidades generales de presentación, la preparación, el equilibrio, la cohesión del equipo	El equipo mostró buenas habilidades de presentación (miraba a la gente a los ojos, no murmuraba, o vacilaba), bien preparado, presentación fue lógica/cohesiva (no saltaba), el equipo mostró aplomo impresionante para la edad y nivel de habilidad. Total = 5 Puntos	Varios miembros del equipo podrían mejorar sus habilidades de presentación (-1 punto) Equipo claramente necesita más práctica de presentación (-1 punto) Presentación lógica y la cohesión trabajo necesario (-1 punto) Varios miembros carecían de equilibrio, claramente incómodos (-1 punto) Algunos miembros del equipo no hablaban (-1 punto)		

Categoría	Criterio de Puntuación				Puntos
Diseño/Mano de Obra	3 - Excelente	2 - Muy Bueno	1 - Bueno	0 – Omitido o Deficiente	
Fortalezas del diseño general, estéticamente agradable, y la aplicación a la misión	Excelente diseño en general, bien concebido, diseño elegante, estéticamente agradable además una excelente funcionalidad; entiende claramente la misión y se refleja en el diseño de vehículos	Buen diseño en general, buenas características para hacer el vehículo atractivo, así como funcional; algo entiende de la misión y se refleja en el diseño de vehículos	Buen diseño en general, funcional, pero algunos mejores opciones de diseño se podrían haber hecho, así como un poco más de esfuerzo para hacer el vehículo atractivo, así como funcional; pero el diseño de los vehículos no se correlaciona fuertemente con la misión	Diseño deficiente en general, muchas mejores decisiones se podrían haber hecho, diseño muy torpe, poco atractivo; ninguna atención a los requisitos de la misión con respecto al diseño	
Robustez, artesanía, mantenimiento y listo para el agua	Probado antes del evento, durable, fácil de mantener y/o servicio, fuerte atención a la construcción y comerciabilidad.	Probado listo antes del evento, duradero, fácil de mantener y /o servicio, fuerte atención a la artesanía y comercialización de vehículos probados antes del evento, problemas con mantenimiento o piezas de acceso, fuerte atención a la artesanía y comercialización	Componentes probados antes del evento, edificación mediocre, partes inaccesibles para mantenimiento, alguna atención a la comerciabilidad.	No fue probado antes del evento, el vehículo no parece ser robusto, no hubo atención a la misión o comercialización	
Concepción, diseño, construcción y resolución de problemas	Equipo claramente describió como la empresa brindó lluvia de ideas, su diseño y proceso de resolución de problemas, y el porqué de su solución es específica a la misión	El equipo proporcionó alguna descripción de la idea, diseño y resolución de problemas, pero no está totalmente claro, no hay fuerte atención a opciones específicas de la misión	El equipo proporcionó vaga descripción del pensamiento, diseño, y proceso de resolución de problemas	Ningún detalle proporcionado, escéptico del esfuerzo total del equipo o potencial sobre la participación de un adulto	

Seguridad	3 - Excelente	2 - Muy Bueno	1 - Bueno	0 – Omitido o Deficiente	
Etiquetas de advertencia y garantías en las partes potencialmente peligrosas, otras precauciones de seguridad concreta del vehículo, pasó la inspección de seguridad	Etiquetas de advertencia claramente marcadas, salvaguardias claramente en su lugar, bujías en su lugar, describe en general otras precauciones de seguridad, pasó la inspección	Etiquetas de advertencia, salvaguardias en su lugar, no tan bien marcado como debería ser, bujías en su lugar, se menciona las precauciones de seguridad, pasó la inspección de seguridad	Algunas etiquetas de advertencia, salvaguardias en su lugar, bujías en su lugar, ninguna mención de precauciones de seguridad,	No hay etiquetas de advertencia, no pasó la inspección de seguridad	

Diseño de Sistemas e Inspección de Vehículos					
Categoría	Criterio de Puntuación				Puntos
Justificación Ingeniería de Diseño	3 - Excelente	2 - Muy Bueno	1 - Bueno	0 – Omitido o Deficiente	
Descripción de cómo la funcionalidad aumentó con el diseño o selección de componentes, la comprensión de cómo el sistema de control funciona	Excelente descripción en clara manera, lógica de cómo se construyó el vehículo para realizar tareas específicas, decisiones sobre la forma y los materiales utilizados, claramente explican cómo funciona el sistema de control	Buena descripción de cómo fue construido el vehículo para realizar tareas específicas, las decisiones sobre la forma y los materiales utilizados, podría haber sido un poco más organizada y detallada en las descripciones de proceso de toma de decisiones, buena explicación del sistema de control	Descripción regular de cómo fue construido el vehículo para la tarea, decisiones en los materiales utilizados, las descripciones necesitaban más detalle o hicieron algunas opciones débiles de diseño y opciones de materiales débiles una mejor organización de la información necesaria, no demostró comprensión completa del sistema de control	Descripción deficiente y comprensión del diseño del vehículo, no hay comprensión del sistema de control	
Flotabilidad y Lastre	3 - Excelente	2 - Muy Bueno	1 - Bueno	0 – Omitido o Deficiente	
Descripción del sistema y razón	Describe con precisión cómo funciona el sistema y la aplicación e importancia para la misión, completa demostración de conocimiento de la selección y uso del sistema	Proporciona una descripción del sistema y la importancia al vehículo, demostración de conocimiento de selección y uso del sistema	Proporciona una descripción del sistema, demostración de conocimiento del sistema	No puede proporcionar una demostración sustantiva del sistema, no puede proporcionar una sustantiva demostración de conocimiento del sistema.	
Propulsión					
Ubicación del empujador y razón	Propulsores bien sujetos, no obstruyen el flujo del agua, impermeables y protegidos Total = 3 puntos	Los propulsores no están sujetos (-1 punto) El flujo del agua obstruida (-1 punto) No esta impermeable y protegida (-1 punto)			

Atadura				
Tether (Atadura) sistema de manejo	Atadura bien conectada (1 punto), Perfectamente doblado (1 punto), y excelente protocolo de gestión de sujeción desarrollado (1 punto) Total = 3 puntos	Atadura no está bien fija (-1 punto), Atadura no está envuelta (-1 punto), Gestión de sujeción deficiente o nula no se ha desarrollado el protocolo (-1 punto)		
Herramientas de Carga Útil	3 - Excelente	2 - Muy Bueno	1 - Bueno	0 – Omitido o Deficiente
Herramientas de carga utilizadas	Herramientas de carga son originales, diseñadas, construidas por el equipo o con modificaciones únicas	Algunas herramientas de carga son originales	Se usan herramientas COTS	No hay herramientas de carga
Aplicación a la misión	Entiende claramente el diseño y propósito de las herramientas apropiadas seleccionadas para la misión	Algo entiende del diseño y propósito de herramientas apropiadas seleccionadas para la misión	Herramientas adicionales no se correlacionan fuertemente con la misión	Sin herramientas de carga útil

Sub-Total de Calificación (50 puntos máximo)

Puntos Discrecionales (3 puntos máximo)

Originalidad	3 - Excelente	2 - Muy Bueno	1 - Bueno	Puntos
Vehículo y/o sistemas exhiben conceptos únicos o innovaciones	Innovación excepcional demostrada en el diseño del vehículo, herramientas u otra característica	Muy inteligente innovación en el diseño de vehículos, herramientas u otra característica	Inteligente innovación en el diseño de vehículos, herramientas u otra característica	

Deducciones (-15 puntos máximo)

Deducciones	- 5 Extremo	- 3 Moderado	- 1 Menor	
Asistencia comercial	El vehículo fue diseñado/creado por una empresa comercial y le falta cualquier justificación	Alguna asistencia fue proporcionada por una empresa comercial y alguna justificación	Asistencia menor fue proporcionada por una empresa comercial y con justificación	
Interferencia	Interferencia significativa por entrenadores, mentores, padres proporcionando asistencia durante la presentación (con excepción de las barreras del lenguaje)	Alguna interferencia por entrenadores, mentores, padres que proveen asistencia durante la presentación (con excepción de las barreras del lenguaje).	Menor incitación por entrenadores, mentores, padres proporcionando ayuda durante la presentación (excepto con barreras del lenguaje)	
Uso excesivo de componentes	Significante uso excesivo de componentes comerciales sin justificación adecuada de componentes comerciales sin justificación adecuada y/o uso excesivo de componentes reutilizados sin justificación adecuada	Uso excesivo de componentes sin justificación adecuada y/o uso excesivo de componentes reutilizados sin justificación adecuada	Algo de uso de los componentes comerciales sin justificación adecuada y/o uso excesivo de componentes reutilizados sin justificación adecuada.	

Preguntas Muestra:

¿"la estructura de desglose del trabajo" (tareas, tiempo, y personas)?

¿Cuáles fueron las mayores restricciones (horarios, presupuestos, equipo, mano de obra, logísticas, etc.) en el proceso de diseño?

¿Cuáles fueron las decisiones de diseño más importantes que has hecho y por qué?

¿Tuviste una experiencia notable en la resolución de problemas?