2015 MATE ROV Rúbrica del Informe Técnico de Competición Juez:_____

Clase (Marcar uno): NAVEGADOR SCOUT Equipo #:_____ Nombre y # de la Escuela:_____

Resumen del Informe Técnico					
Categoría	**Criterio de Puntuación**				**Puntos**
Presentación General	**3 - Excelente**	**2 - Muy Buena**	**1 - Buena**	**0 – Omitida o Deficiente**	
Requisitos Básicos	Informe es de 10 páginas o menos; incluye el contenido; todas las medidas están en unidades SI (excepciones incluyen ½ PVC, etc.) atención excelente a la gramática demuestra un	Informe es de 10 páginas o menos; incluye tabla de contenido; la mayoría de las medidas están en unidades del SI (excepciones incluyen ½ PVC, etc.); muy buena atención a la gramática	Informe es más o menos de 10 páginas; incluye una tabla inexacta de contenido; algunas medidas se expresan en unidades del SI; buena atención a la gramática, algunas cuestiones	Informe es más o menos de 10 páginas; tabla de contenidos faltantes o inexactas; no medidas unidades del SI; deficiente atención a la gramática, muchos errores tipográficos, etc.	
Página del Título y Abstracto	Incluye todos los elementos que se especifican en las directrices: Nombre de la compañía, escuela, club o de la organización, ciudad y estado, miembros y papeles, nombre del tutor; resumen de 250 palabras o menos, y proporciona un excelente, resumen del trabajo claro y conciso	Incluye la mayoría de elementos que se especifican en las directrices: Nombre de la compañía, escuela, club o de la organización, ciudad y el estado, miembros y roles, nombre del tutor; resumen de 250 palabras o menos, y proporciona un resumen conciso de trabajo	Incluye algunos elementos que se especifican en las directrices: Nombre de la compañía, escuela, club o nombre de la organización, municipales y estatales, miembros y roles, nombre del tutor; resumen de 250 palabras o menos, y proporciona un resumen adecuado de trabajo	Muchos elementos especificados desaparecidos; resumen de 250 palabras o menos, pero no está claro ni conciso	
Fotos de ROV	Foto del vehículo completo incluido, incluye fotos adicionales que capturan totalmente el diseño del vehículo, excelentes títulos acompañan las fotos	Foto del vehículo completo incluido, incluye fotos adicionales que capturan tanto el diseño de vehículos, títulos acompañan fotos	Foto del vehículo completo incluido, fotos adicionales que no captan el diseño de vehículos, títulos acompañan fotos	Fotos omitidas o no de alta calidad, los títulos omitidos	
Informe del Diseño, profesionalismo, y atención al detalle	Informe está muy bien pensado, lógicamente organizado y conciso; demuestra una vista excelente profesional de la empresa, el equipo pasó claramente una gran cantidad de tiempo de trabajo a través de los detalles	Informe está bien pensado, lógicamente organizado y conciso; demuestra una buena vista profesional de la empresa, algunos detalles faltantes o piezas que podrían haber utilizado más atención	Informe es aceptable, problemas con el flujo, la lógica y / o concisión; demuestra una vista profesional adecuada de la compañía, muchas de las piezas requieren más atención al detalle	Informe no está bien escrito, muchas cuestiones, información no es lógica, o suficiente; completamente no profesional, se dedicó poco tiempo a la preparación del informe	

Presupuesto	3 - Excelente	2 - Muy Buena	1 - Buena	0 – Omitido o Deficiente	
Contabilización de los fondos, incluyendo donaciones	Descripción exhaustiva de la planificación presupuestaria y siguientes, matemáticas es precisa, las estimaciones de viajes a la competencia parece muy razonable, reconocimiento de donaciones	Descripción de la planificación presupuestaria y vacilante, la matemática es exacta, las estimaciones de viajes a la competencia son razonables, el reconocimiento de las donaciones	Descripción floja y vacilante de la planificación presupuestaria, matemáticas tiene algunas imprecisiones, las estimaciones de viajes tienen problemas, no reconocimiento de las donaciones	Una descripción deficiente, la mala utilización de los fondos, muchos errores matemáticos, viajar irrazonable, ningún reconocimiento de las donaciones	
Diagrama de Potencia Eléctrica o Fluido					
	Creado utilizando CAD o pulcramente dibujado a mano, da a conocer la presencia de fusible / circuito, o incluye diagrama de transmisión hidráulica y neumática **Total = 3 puntos**	Mal dibujado o esquema eléctrico preparado (-1 punto) Diagrama no indica la presencia de fusibles/disyuntores (-1 punto) * Si no se utiliza la energía de fluidos, anotar un 1			

Categoría	Criterio de Puntuación	Puntos
Razón del Diseño		
Presentado en forma clara y lógica, demuestra paso a paso del proceso de diseño y planificación, describe la resolución de problemas y solución de problemas **Total = 9 puntos**	Falta de una descripción clara y lógica de cómo el vehículo fue construido para ejecutar tareas específicas (-1 punto) Falta de información sobre las decisiones en forma (-1 punto) Falta de una descripción de las decisiones sobre los materiales utilizados (-1 punto) Ninguna descripción del proceso de diseño y planificación (-1 punto) Ninguna descripción de por qué las decisiones de diseño se hicieron (-1 punto) Falta de descripción de cómo la empresa juntó lluvia de ideas para resolver las tareas de la misión (-1 punto) Ninguna descripción de la evaluación de las ideas contra alternativas de la competencia (-1 punto) Ninguna descripción de la solución de problemas (-1 punto)	
Adquisición y aplicación de habilidades técnicas **Total = 2 puntos**	Carece una descripción de las competencias adquiridas (-1 punto) Falta de una descripción de la aplicación de habilidades (-1 punto)	

Sistemas del Vehículo	3 - Excelente	2 - Muy Buena	1 - Buena	0 – Omitido o Deficiente	
Memoria equipo corporativo	Describe como el equipo y evolución del vehículo y la misión del año contribuyeron a las decisiones de diseño o el nuevo equipo, excelente descripción de la investigación llevada a cabo para iniciar el proceso de decisión	Describe influencias de los miembros del equipo pasado o el diseño del vehículo o si el nuevo equipo, buena descripción de la investigación hecha para iniciar el proceso de decisión	Poca memoria del equipo corporativo demostró o si el nuevo equipo, pequeña descripción de la investigación para ser el proceso de decisión, básicamente, sólo tuvimos suerte	Fue claro que el equipo no entendía el proceso de decisión o sólo un miembro del equipo entiende el vehículo	

Seguridad	**3 - Excelente**	**2 - Muy Buena**	**1 - Buena**	**0 – Omitido o Deficiente**	
Se destacan los equipos de seguridad y filosofía	Minuciosamente describe la filosofía de seguridad y características de seguridad específicas de vehículo	Describe filosofía de seguridad y características de seguridad del vehículo	Describe las características de seguridad del vehículo	No describe las características de seguridad	
Retos/Lecciones Aprendidas	**3 - Excelente**	**2 - Muy Buena**	**1 - Buena**	**0 – Omitido o Deficiente**	
Describe al menos un desafío enfrentado por el equipo y el método utilizado para superar el reto, las lecciones aprendidas - técnica o interpersonal	Excelentes descripciones de al menos un desafío y método proporcionado, excelente descripción de lecciones aprendidas o habilidades adquiridas	Buenas descripciones de al menos un desafío proporcionado, buena descripción sobre lecciones aprendidas o habilidad adquirida	Descripciones adecuadas de desafío proporcionado, descripción adecuada de lecciones aprendidas o habilidad adquirida	Descripciones pobres o faltantes	
Mejoras	**3 - Excelente**	**2 - Muy Buena**	**1 - Buena**	**0 – Omitido o Deficiente**	
	Discusión extremadamente reflexiva y lógica de por lo menos una mejora	Discusión seria y lógica de por lo menos una mejora	Discusión Vaga de al menos una mejora	Falta de discusión de al menos una mejora	
Reflexiones	**3 - Excelente**	**2 - Muy Buena**	**1 - Buena**	**0 – Omitido o Deficiente**	
	Logros personales o profesionales reflexivos y elocuentes de la participación en la competencia presentados como equipo o miembros individuales del equipo	Logros personales o profesionales proporcionados por la competencia presentados como equipo o como miembros individuales del equipo	Sólo unos cuantos miembros del equipo presentaron los logros personales o profesionales de la competencia	Deficiente o no reflexiones	
Trabajo por Equipo	**3 - Excelente**	**2 - Muy Buena**	**1 - Buena**	**0 – Omitido o Deficiente**	
Trabajos en equipo y el horario	Compañía ofrece una excelente descripción de las tareas específicas del equipo y programar para el diseño / construcción del vehículo	Compañía proporciona una buena descripción de las tareas específicas del equipo y programar para el diseño / construcción del vehículo	Una descripción vaga de las tareas específicas del equipo para diseño / construcción del vehículo o calendario o cronograma omitido	Descripción deficiente u omitida de las tareas específicas del equipo para el diseño / construcción del vehículo	

Referencias y Reconocimientos	**3 - Excelente**	**2 - Muy Buena**	**1 - Buena**	**0 – Omitido o Deficiente**	
	Proporcionado una lista debidamente documentada de libros, revistas, sitios web, etc.[]' utilizando como fuentes; contribuciones bien documentadas de empresas particulares que han contribuido con fondos, equipos y / o soporte técnico / moral	Proporcionó una lista de un libros, revistas, sitios web, etc. utilizado como fuentes; aportes documentados de empresas, particulares que han contribuido los fondos, equipos y / o soporte técnico / moral	Proporcionó unos cuantos libros, revistas, sitios web, etc. utilizado como fuentes; aportes documentados de empresas, particulares que han contribuido los fondos, equipos y / o soporte técnico / moral	No se proporcionaron referencias; documentación omitida de contribuciones	
Calificación Sub-Total (50 puntos máximo)					

Puntos Discrecionales (3 puntos máximo)				
Originalidad	**3 - Excelente**	**2 - Muy Buena**	**1 - Buena**	**Puntos**
El vehículo exhibe conceptos únicos o innovaciones	Innovación excepcional descrita en el diseño del vehículo u otra característica	Muy inteligente innovación en el diseño de vehículos u otra característica	Innovación interesante en el diseño del vehículo u otra característica	
Deducciones (-9 puntos máximo				
Deducciones	**- 3 Extremo**	**- 2 Moderado**	**- 1 Menor**	
Asistencia Comercial	El vehículo fue diseñado/creado por una empresa comercial y le falta cualquier justificación	Alguna ayuda fue proporcionada por una empresa comercial y cierta justificación	Asistencia menor fue proporcionada por una empresa comercial y con justificación	
Interferencia	Contribución significante por los entrenadores, mentores y padres	Alguna contribución por los entrenadores, mentores y padres	Menor por los entrenadores, mentores y padres	
Uso excesivo de componentes	Uso excesivo significante de componentes comerciales sin la justificación adecuada y/o uso excesivo de componentes re-usados sin la justificación adecuada	Uso excesivo componentes comerciales sin la justificación adecuada y/o uso excesivo de componentes re-usados sin la justificación adecuada	Algo de uso de componentes comerciales sin la justificación adecuada y/o uso excesivo de componentes re-usados sin la justificación adecuada	
INFORME TECNICO DE PUNTUACION TOTAL				